

Nye metoder: Innspill til metoder (forslag/metodevarsler/oppdrag)

Alle har anledning til å komme med tilleggsopplysninger til en metode som er foreslått for nasjonal metodevurdering. Det er ønskelig at innspill kommer inn så tidlig som mulig i prosessen, fortrinnsvis før behandling i Bestillerforum RHF.

Bruk dette skjemaet for å gi innspill til forslag, metodevarsler og oppdrag. På nyemetoder.no vil nye forslag/metodevarsler ha statusen «Forslag mottatt/åpent for innspill» før behandling i Bestillerforum RHF. Utfylt skjema sendes nyemetoder@helse-sorost.no.

NB: Punkt 1-3 og 11 fylles ut av alle. Punkt 4-9 fyller ut avhengig av rolle og kjennskap til metoden.

Jeg er klar over at skjemaet vil bli publisert i sin helhet på nyemetoder.no (kryss av):
Har du informasjon du mener ikke kan offentliggjøres, ta kontakt med sekretariatet før innsending.

Jeg har fylt ut punkt 11 nedenfor «Interesser og eventuelle interessekonflikter» (kryss av):

1. Hvilken metode gjelder innspillet?

Metodens ID nummer*:	ID2022_043
Metodens tittel:	Tezspire (tezepelumab)

*ID-nummer finner du på metodesiden på nyemetoder.no og har formen ID2020_XXX

2. Opplysninger om den som gir innspill

Navn	Leif Bjermer, Professor Lungespesialist
Eventuell organisasjon/arbeidsplass	VO Lungmed och Allergologi, SUS, Lund, Sverige
Kontaktinformasjon (e-post / telefon)	Leif.bjermer@med.lu.se

3. Oppsummert innspill til metoden (besvares av alle)

Tezepelumab (Tezspire) og dess plats i behandlingen av pasienter med svår astma.

Senare års tillkomst av biologisk behandling av pasienter med svår astma har gett oss nya verktyg med sjukdomsmodifierande potential. Rett behandling till rätt patient ger sitra vinster både avsende sjukdomskontroll og livskvalitet men minskar også risiko för accelerande sjukdomskostnader både i det korta samt långa perspektivet.

Tezepelumab angriper astmapatofysiologin mer upstreams jämfört med de behandlingsalterantiv som idag finns tillgängliga. Anti-IL5 behandling är explicit ägnad till patienter med IL5-driven eosinofil astma, medan anti IL4/13 (Dupixent®) har en annan angreppspunkt mot en annan del av den T2 drivna inflammationen. Sedan tidigare har vi Omalizumab (Xolair®) med indikasjon svår allergisk astma.

Tezepelumab har vist sig hämma både pathways och kan vara särskilt ägnad till de patienter som inte har en mer renodlad IL-5 driv eller IL4/13 driven inflammation. Det händer rätt ofta att man efter att ha blockerat en inflammatorisk pathway ser en kompensatorisk ökning av den andre.

En annan klar indikation för Tezpire® är de patienter som har en T2-låg inflammation. TSLP har egenskapen att via TH-17 samt IL-17 pathway inducera en mer neutrofilt driven inflammation.

Vi är i en ny era av personalized medicine och med rätt behandling till rätt patient har kravet på kliniks effekt ökat betraktligt. Med fler alternativ också muligheten till treffsäker terapi och ettersom man bara brukar ett alternativ åt gången kan bara komplettering av befintlig biologisk reportör vara kostnadsbesparande.

Nærmere informasjon om metoden og innspill til PICO*

*PICO er et verktøy for å formulere presise problemstillinger i metodevurderingsarbeid. PICO er en forkortelse for Population/Problem – Intervention – Comparison – Outcome. PICO brukes til å presisere hvilken populasjon/problem som skal studeres, hvilke(t) tiltak (metode/behandling) som skal vurderes, hvilket tiltak-det er naturlig å sammenligne med, og hvilke utfall/endepunkter det er relevant å måle/vurdere. PICO er viktig for planlegging og gjennomføring av en metodevurdering.

4. Kjenner du til om metoden er i bruk i Norge i dag?

Er metoden i bruk utenom kliniske studier i dag: Nei

Fra hvilket tidspunkt har den vært i bruk:

Hvor er eventuelt metoden i bruk:

5. Hvilken pasientgruppe i den norske spesialisthelsetjenesten er metoden aktuell for? (PICO)

Beskriv kortfattet:

Pasienter med svår astma.

6. Er du kjent med behandlingsalternativer til denne metoden og hvordan disse fungerer for pasientgruppen i dag? (PICO)

Beskriv kortfattet:

Ja jeg har många års erfarenhet i bruket av biologisk behandling ved svår astma

Se for øvrigt beskrivning oven.

7. Har du innspill til hva som vil være viktig for pasienter som er aktuelle for behandling med metoden? (PICQ)

Hva kan oppfattes som en fordel for pasienter og brukere med denne metoden sammenlignet med aktuelle alternativer? Hvilke endepunkter/resultater av behandlingen er det aktuelt å måle? Beskriv kortfattet:

Se beskrivning ovan.

8. Spesielt for medisinsk utstyr (besvares av leverandør): CE-merking

Foreligger det CE-merking for bruksområdet som beskrives i metoden? I så fall angi type og tidspunkt: N/A

9. Spesielt for legemidler (besvares av leverandør): Markedsføringstillatelse (MT)

Har legemiddelet MT for indikasjonen som omfattes av metoden? Angi i så fall tidspunkt eller ventet tidspunkt for MT: N/A

10. Andre kommentarer

11. Interesser og eventuelle interessekonflikter

Beskriv dine relasjoner eller aktiviteter som kan påvirke, påvirkes av eller oppfattes av andre å ha betydning for den videre håndteringen av metoden som det gis innspill på (for eksempel: økonomiske interesser i saken, oppdrag eller andre bindinger).

Beskriv kortfattet: Jag har under de senaste tre åren haft uppdrag som deltagelse i advisory board och/eller haft föredrag för företag med biologiska behandlingsprodukter, däribland AstraZeneca, GlaxoSmithKlein, Sanofi samt Teva